

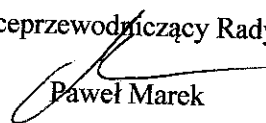
UCHWAŁA NR XLII/242/2014
RADY POWIATU W ŁOBZIE
z dnia 26 czerwca 2014 r.

w sprawie przekazania skargi według właściwości

Na podstawie art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z 2014 r. poz. 183), Rada Powiatu uchwala, co następuje:

- § 1. 1. Uznaje się Radę Powiatu Łobeskiego za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi dotyczącej decyzji Starosty Łobeskiego z dnia 27 maja 2014r. znak: WPS 511.6.2014 wydanej w przedmiocie dokonania zmiany danych MLKS „Światowid” w ewidencji klubów sportowych, wniesionej pismem z dnia 4 czerwca 2014r. przez p. Grażynę Karłowską, p. Wojciecha Krakusa, p. Arkadiusza Koguta, p. Grzegorza Pawlaka, p. Bogdana Osieczko, p. Eugeniusza Krekorę i p. Henryka Rudzkiego.
2. Przekazuje się przedmiotową skargę Staroście Łobeskiemu jako organowi właściwemu do jej rozpoznania.
- § 2. Wykonanie niniejszej uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady


Paweł Marek

UZASADNIENIE

W dniu 5 czerwca 2014r. wpłynęła skarga adresowana do Przewodniczącego Rady Powiatu Łobeskiego p. Marka Kubackiego na działania Starosty Łobeskiego w zakresie nieprawidłowości przy wydawaniu decyzji z dnia 27 maja 2014r. znak: WPS 511.6.2014 .

W skardze tej skarżący: p. Grażyna Karłowska, p. Wojciech Krakus, p. Arkadiusz Kogut, p. Grzegorz Pawlak, p. Bogdan Osieczko, p. Eugeniusz Krekora i p. Henryk Rudzki podnieśli m.in. zarzut przedwczesnego wykonania decyzji, niewyjaśnienia całokształtu sprawy, brak należytej staranności przy wydawaniu decyzji, przerwanie przyjętego na wstępie prawnego toku postępowania. Jak wskazują skarżący decyzja została doręczona stronie w dniu 29 maja 2014r.

Na dzień wniesienia skargi przedmiotowa decyzja nie była ostateczna.

Zgodnie z art. 234 kpa w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne:

- 1) skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu;
- 2) skarga pochodząca od innych osób stanowi materiał, który organ prowadzący postępowanie powinien rozpatrzyć z urzędu.

W razie zatem wniesienia w toku postępowania jurysdykcyjnego pisma zatytułowanego skarga przez stronę tego postępowania, podlega ono rozpatrzeniu w toku tego postępowania. Treść takiego pisma, a nie nazwa, decyduje bowiem o jego klasyfikacji.

Tym samym skarga dotycząca postępowania administracyjnego zakończonego decyzją Starosty Łobeskiego z dnia 27 maja 2014r. znak: WPS 511.6.2014 wniesiona w terminie otwartym na uruchomienie postępowania II instancyjnego winna podlegać rozpatrzeniu jako odwołanie.

Dlatego też w niniejszej sprawie nie znajdzie zastosowanie art. 229 pkt 4 kpa stanowiący o właściwości rady powiatu do rozpoznania skargi na działalność starosty.

Wskazać bowiem należy, że art. 236 kpa jest przepisem szczególnym do art. 227 i 229 pkt 4 kpa , a zatem to według tej normy należy ustalić właściwość organu.

Zgodnie z art. 236 kpa w przypadkach określonych w art. 233 i 234 organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest organ uprawniony do wszczęcia postępowania lub organ, przed którym toczy się postępowanie, a w przypadkach określonych w art. 235 - organ właściwy do wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo do jej uchylenia lub zmiany.

Z kolei zgodnie z art. 231 kpa jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.

W tym stanie rzeczy Rada Powiatu postanawia o przekazaniu wniesionej pismem z dnia 04.06.2014r. (data wpływu: 5.06.2014r.) skargi Staroście Łobeskiemu jako organowi prowadzącemu postępowanie w przedmiocie zmiany danych MLKS „Światowid” w ewidencji klubów sportowych prowadzonej przez ten organ.

Zgodnie z orzecznictwem i doktryną to organ przed którym toczy się postępowanie administracyjne zobowiązany jest do oceny skargi stosownie do etapu na jakim obecnie znajduje się to postępowanie, w tym do przekazania jej do właściwego organu II instancji.

Wiceprzewodniczący Rady

Paweł Marek